

CLASSI SECONDE

ITALIANO

- Andamento negli ultimi anni

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NOIC813002	64,4	204,9	↔	↑	↑	64,6	0,3
2014-15	NOIC813002	56,1	199,4	↓	↓	↔	56,1	0,0
2015-16	NOIC813002	50,3	203,3	↔	↑	↑	50,3	0,1
2016-17	NOIC813002	45,1	205,4	↔	↔	↑	45,3	0,4
2017-18	NOIC813002	58,3	209,7	↑	↑	↑	59,0	1,1
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	NOIC813002	66,0	225,7	↑	↑	↑	68,2	3,0
2020-21	NOIC813002	64,0	224,8	↑	↑	↑	64,6	0,8
2021-22	NOIC813002	66,1	202,7	↑	↑	↑	66,4	0,4

Il nostro istituto si conferma significativamente superiore rispetto alla media nazionale, di macro-area e regionale.

- Punteggi generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Piemonte (59,1) ⁵	Punteggio Nord ovest (62,9) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
402050370201	68,6	94,7	213,2	↑	↑	↑	70,4	2,6
402050370202	68,6	94,4	206,0	↑	↑	↑	68,6	0,0
402050370203	60,3	92,0	189,2	↔	↓	↓	60,3	0,0
402050370204	69,4	95,7	212,3	↑	↑	↑	69,4	0,0
402050370205	72,0	100,0	212,3	↑	↑	↑	72,0	0,0
402050370206	58,6	95,0	185,1	↔	↓	↓	58,6	0,0
NOIC813002	66,1	95,2	202,7	↑	↑	↑	66,4	0,4

I risultati della prova sono superiori alla media nazionale, della macroarea e regionale in quasi tutte le classi del nostro istituto; in 2 classi è inferiore solo rispetto al Nord ovest e all'Italia.

Il Punteggio di Rash (i risultati della prova non sono riportati solo sulla base di una percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale per tutti i livelli di istruzione è pari a 200) varia da 185,1 a 213,2.

- Dettagli della prova

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370201	72,0	65,0	46,0	50,6	68,6	63,0
402050370202	70,1		58,8			
402050370203	61,5		52,2			
402050370204	69,9		65,9			
402050370205	73,9		60,0			
402050370206	59,9		50,0			
NOIC813002	67,7		55,7		66,1	

I risultati sono positivi in entrambi gli ambiti della prova in tre classi; in una sono più bassi in entrambi; nelle altre due l'esito dipende o dalla comprensione del testo o dagli esercizi linguistici.

- Distribuzione dei risultati nei cinque livelli di apprendimento

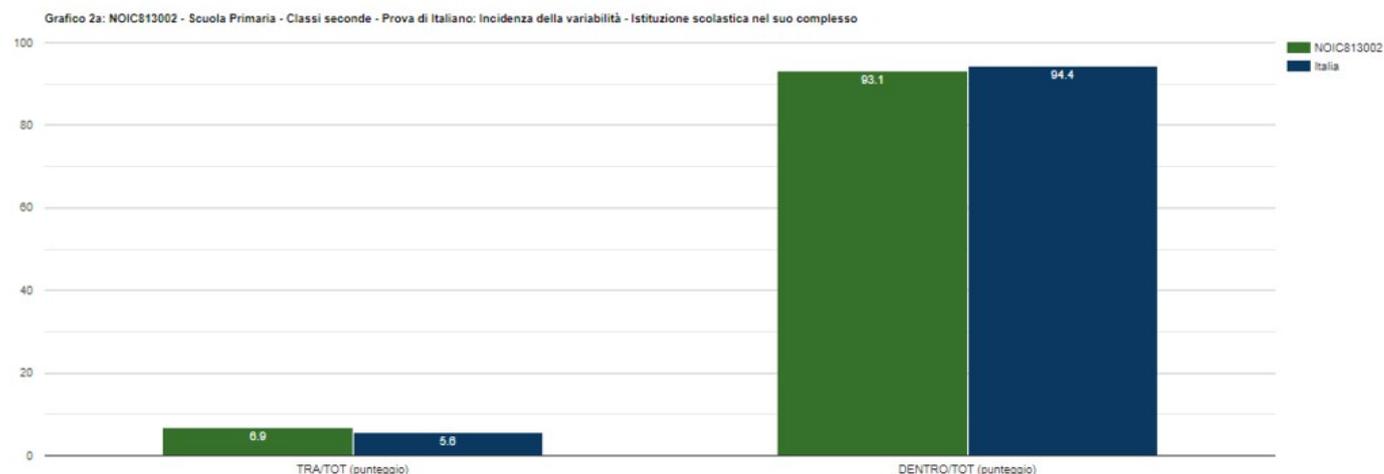
Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
402050370201	4	0	3	5	6
402050370202	3	0	5	1	8
402050370203	9	0	4	3	7
402050370204	4	3	4	2	9
402050370205	1	1	5	6	7
402050370206	4	3	7	3	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NOIC813002	21,0%	5,9%	23,5%	16,8%	32,8%
Piemonte	35,3%	6,6%	16,0%	12,3%	29,9%
Nord ovest	28,1%	7,6%	18,2%	10,6%	35,5%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

La maggior parte delle studentesse e degli studenti si colloca nei livelli 3, 4 e 5 con parametri superiori a quelli delle tre aree di riferimento tranne per il livello 5 che è superiore solo rispetto al Piemonte, mentre la percentuale delle studentesse e degli studenti collocati nei livelli 1 e 2 è sempre inferiore a quella dei parametri di riferimento sia nazionali, sia di macro-area, sia regionali.

- Incidenza della variabilità fra le classi

Istituzione scolastica nel suo complesso
 Grafico 2a: NOIC813002 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Italiano



La variabilità è simile alla media nazionale: ciò è indice di un equilibrio tra le classi

MATEMATICA

- Andamento negli ultimi anni

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1a}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁵	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NOIC813002	54,5	197,7	↔	↔	↔	54,5	0,0
2014-15	NOIC813002	46,8	185,8	↓	↓	↓	46,8	0,0
2015-16	NOIC813002	50,0	196,8	↔	↓	↓	50,1	0,1
2016-17	NOIC813002	55,1	203,3	↔	↔	↑	55,7	0,9
2017-18	NOIC813002	46,8	200,1	↔	↔	↔	46,8	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	NOIC813002	68,4	224,5	↑	↑	↑	70,9	3,2
2020-21	NOIC813002	56,4	217,8	↑	↑	↑	57,4	1,3
2021-22	NOIC813002	51,8	196,0	↑	↑	↑	51,8	0,1

Il nostro istituto si conferma significativamente superiore rispetto alla media nazionale, di macro-area e regionale.

- Punteggi generali

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Punteggio Piemonte (46,3) ⁵	Punteggio Nord ovest (49,2) ⁵	Punteggio Italia (49,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
402050370201	58,6	89,5	208,4	↑	↑	↑	58,6	0,0
402050370202	59,2	83,3	210,1	↑	↑	↑	59,2	0,0
402050370203	46,5	96,0	185,9	↔	↓	↓	46,5	0,0
402050370204	48,9	87,0	189,9	↔	↔	↓	48,9	0,0
402050370205	59,5	100,0	210,6	↑	↑	↑	59,6	0,2
402050370206	41,6	95,0	177,9	↓	↓	↓	41,7	0,2
NOIC813002	51,8	92,0	196,0	↑	↑	↑	51,8	0,1

I risultati sono significativamente superiori per 3 classi su 6 ; queste hanno ottenuto un punteggio di Rash da 208,4 a 210,6 mentre le altre oscillano tra il 177,9 e il 189,9; una classe in particolare risulta sempre inferiore rispetto ai parametri di riferimento sia nazionali, sia di macro-area, sia regionali.

- Dettagli della prova

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370201	60,6	48,9	53,9	45,3	65,4	57,0	35,3	38,5	58,6	49,8
402050370202	58,7		57,8		61,7		56,7		59,2	
402050370203	46,7		45,1		54,6		29,2		46,5	
402050370204	48,5		45,0		55,6		35,0		48,9	
402050370205	59,9		54,0		63,6		57,4		59,5	
402050370206	39,4		35,0		55,1		18,4		41,6	
NOIC813002	51,7		47,9		58,3		37,8		51,8	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370201	59,6	53,6	58,8	44,0	50,0	46,8	58,6	49,8
402050370202	58,7		60,0		60,0		59,2	
402050370203	49,4		40,3		52,1		46,5	
402050370204	51,7		44,4		47,5		48,9	
402050370205	63,5		54,3		52,4		59,5	
402050370206	46,9		33,8		36,8		41,6	
NOIC813002	54,6		47,7		49,5		51,8	

Notevole differenza tra le classi nei diversi ambiti: 2 classi sono sempre superiori al punteggio Italia; una classe con livelli decisamente inferiori in tutti gli ambiti; difficoltà comune alle classi quella relativa alle relazioni e funzioni.

- Distribuzione dei risultati nei cinque livelli di apprendimento

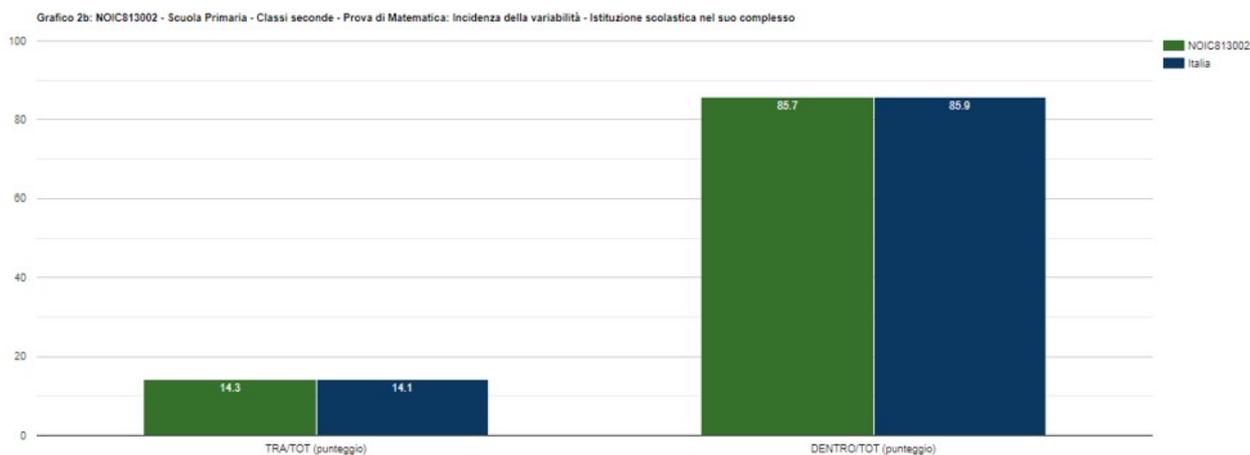
Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
402050370201	3	2	3	1	8
402050370202	3	4	0	1	7
402050370203	7	5	5	4	3
402050370204	7	3	2	4	4
402050370205	4	3	0	3	10
402050370206	6	9	2	1	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NOIC813002	26,1%	22,6%	10,4%	12,2%	28,7%
Piemonte	33,7%	23,1%	12,0%	11,7%	19,5%
Nord ovest	29,3%	21,9%	12,3%	11,4%	25,2%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

Una parte delle studentesse e degli studenti si colloca nel livello 5 (28,7%) superiore rispetto alle diverse medie; nei livelli 1 e 2 sono collocati però anche molte studentesse e studenti (26,1 e 22,6 %).

- Incidenza della variabilità fra le classi

Istituzione scolastica nel suo complesso
 Grafico 2b: NOIC813002 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità TRA le classi e DENTRO le classi nella prova di Matematica



Anche in matematica la variabilità è molto simile alla media nazionale ed è indice di equilibrio tra le classi.

CLASSI QUINTE

ITALIANO

- Andamento negli ultimi anni

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NOIC813002	62,3	200,0	+1,8	medio-basso	↔	↔	↑	63,1	1,1
2014-15	NOIC813002	58,5	203,4	+0,8	basso	↔	↔	↑	58,9	1,0
2015-16	NOIC813002	66,1	205,8	+1,8	medio-basso	↔	↔	↑	66,2	0,1
2016-17	NOIC813002	60,6	209,3	+5,7	basso	↑	↑	↑	60,9	0,6
2017-18	NOIC813002	68,5	209,7	+5,5	medio-alto	↑	↑	↑	69,7	1,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NOIC813002	67,6	211,2	+3,2	medio-alto	↑	↑	↑	68,0	0,6
2020-21	NOIC813002	54,4	205,3	+0,2	medio-basso	↔	↓	↔	54,6	0,2
2021-22	NOIC813002	58,5	205,3	+4,0	medio-basso	↑	↑	↑	61,0	3,3

Il nostro istituto ritorna ad essere significativamente superiore rispetto alla media nazionale, di macro-area e regionale migliorando la differenza rispetto ad altre scuole simili a noi.

- **Punteggi generali**

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Piemonte (55,3) ⁵	Punteggio Nord ovest (55,8) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
402050370501	64,8	82,6	217,5	8,5	medio-alto	95,7	↑	↑	↑	64,8	0,0
402050370502	61,9	91,3	211,0	5,4	medio-alto	91,3	↑	↑	↑	61,9	0,0
402050370503	62,1	93,3	214,1	6,6	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	62,3	0,4
402050370504	58,0	87,5	203,3	4,4	basso	93,8	↑	↑	↑	58,0	0,0
402050370505	50,6	100,0	189,9	-3,2	basso	100,0	↓	↓	↓	50,6	0,0
402050370506	55,0	100,0	199,8	1,1	medio-basso	100,0	↔	↔	↔	74,8	26,5
NOIC813002	58,5	92,1	205,3	4,0	medio-basso	95,6	↑	↑	↑	61,0	3,3

I risultati sono superiori rispetto alla media nazionale, di macro-area e regionale per quasi tutte classi dell'istituto; solo una classe ha ottenuto un punteggio di Rash di 189,9.

- **Dettagli della prova**

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370501	67,3	56,2	59,1	50,6	66,3	57,4	64,8	55,1
402050370502	60,9		57,1		67,6		61,9	
402050370503	67,1		52,9		63,3		62,1	
402050370504	55,6		56,4		62,9		58,0	
402050370505	57,4		47,7		43,8		50,6	
402050370506	50,1		52,2		64,5		55,0	
NOIC813002	60,0		54,1		60,3		58,5	

I risultati sono quasi sempre superiori rispetto al punteggio Italia; qualche difficoltà comune nella comprensione del testo narrativo.

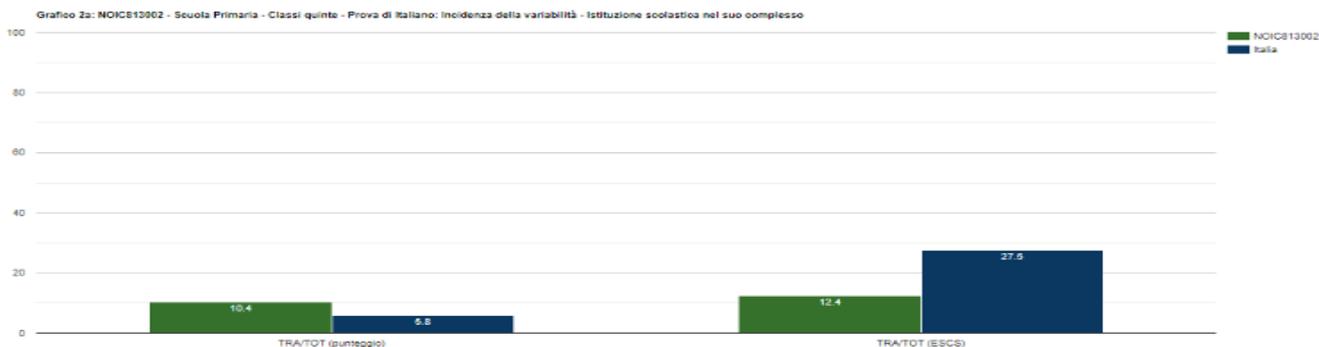
- **Distribuzione dei risultati nei cinque livelli di apprendimento**

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
402050370501	2	2	2	6	7
402050370502	2	3	2	8	6
402050370503	2	3	1	2	6
402050370504	2	3	1	3	5
402050370505	8	5	5	2	4
402050370506	0	6	4	1	2
Istituto/Detaillo territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NOIC813002	15,2%	21,0%	14,3%	21,0%	28,6%
Piemonte	22,1%	20,9%	12,0%	19,2%	25,8%
Nord ovest	21,8%	19,7%	12,0%	20,3%	26,3%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

La maggior parte delle studentesse e degli studenti si colloca nel livello 5 (28,6%) con una percentuale superiore a quella dei parametri di riferimento sia nazionali, sia di macro-area, sia regionali; anche nei livelli 2, 3 e 4 la percentuale è superiore.

- Incidenza della variabilità fra le classi



La variabilità è superiore alla media nazionale: ciò è indice di disparità tra le classe (10,4 rispetto a 5,8)

- Effetto scuola



Pari alla media: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale; le differenze riscontrate nei punteggi della scuola rispetto a quello nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto.

MATEMATICA

- Andamento negli ultimi anni

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	NOIC813002	63,2	199,7	+0,7	medio-basso	↔	↓	↔	63,3	0,3
2014-15	NOIC813002	49,3	189,7	-6,6	basso	↓	↓	↓	49,3	0,0
2015-16	NOIC813002	51,4	197,2	-4,6	medio-basso	↓	↓	↔	51,4	0,0
2016-17	NOIC813002	61,1	212,9	+5,8	basso	↑	↑	↑	62,4	2,0
2017-18	NOIC813002	60,2	214,8	+6,3	medio-alto	↑	↑	↑	61,5	2,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NOIC813002	62,1	207,5	+0,6	medio-alto	↑	↑	↑	63,6	1,8
2020-21	NOIC813002	52,0	191,5	-2,9	medio-basso	↔	↓	↓	52,1	0,1
2021-22	NOIC813002	54,8	206,7	+4,4	medio-basso	↑	↑	↑	55,6	1,2

Anche in matematica il nostro istituto ritorna ad essere significativamente superiore rispetto alla media nazionale, di macro-area e regionale migliorando la differenza rispetto ad altre scuole simili a noi.

- **Punteggi generali**

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Piemonte (46,8) ⁵	Punteggio Nord ovest (48,1) ⁵	Punteggio Italia (47,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
402050370501	65,1	87,0	223,7	13,5	medio-alto	95,7	↑	↑	↑	66,0	1,3
402050370502	54,5	87,0	207,2	0,9	medio-alto	91,3	↑	↑	↑	54,5	0,0
402050370503	59,7	86,7	217,9	8,8	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	59,9	0,4
402050370504	40,5	87,5	182,3	-6,3	basso	93,8	↓	↓	↓	40,5	0,0
402050370505	49,4	100,0	196,3	2,3	basso	100,0	↔	↔	↑	49,4	0,0
402050370506	59,5	100,0	214,1	10,7	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	64,5	7,6
NOIC813002	54,8	91,2	206,7	4,4	medio-basso	95,6	↑	↑	↑	55,6	1,2

I risultati sono superiori alla media nazionale, di macro-area e regionale per quasi tutte le classi; solo una è significativamente inferiore e ha un punteggio di Rash di 182,3.

- **Dettagli della prova**

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370501	70,6	50,1	58,6	46,3	64,2	46,7	63,3	42,9	65,1	47,2
402050370502	54,6		40,0		68,5		50,0		54,5	
402050370503	61,9		55,6		59,0		61,3		59,7	
402050370504	39,0		33,9		52,1		33,3		40,5	
402050370505	50,3		50,0		48,8		47,9		49,4	
402050370506	62,3		63,1		59,7		48,6		59,5	
NOIC813002	56,5		49,9		58,6		51,1		54,8	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
402050370501	62,5	46,6	68,0	47,5	71,6	51,7	65,1	47,2
402050370502	55,2		51,8		65,0		54,5	
402050370503	59,1		61,9		49,8		59,7	
402050370504	41,2		39,3		42,9		40,5	
402050370505	46,8		52,4		56,3		49,4	
402050370506	57,9		60,4		71,1		59,5	
NOIC813002	53,6		55,7		60,1		54,8	

I punteggi sono sempre superiori tranne per una classe che è sempre inferiore ma non mostra difficoltà in geometria.

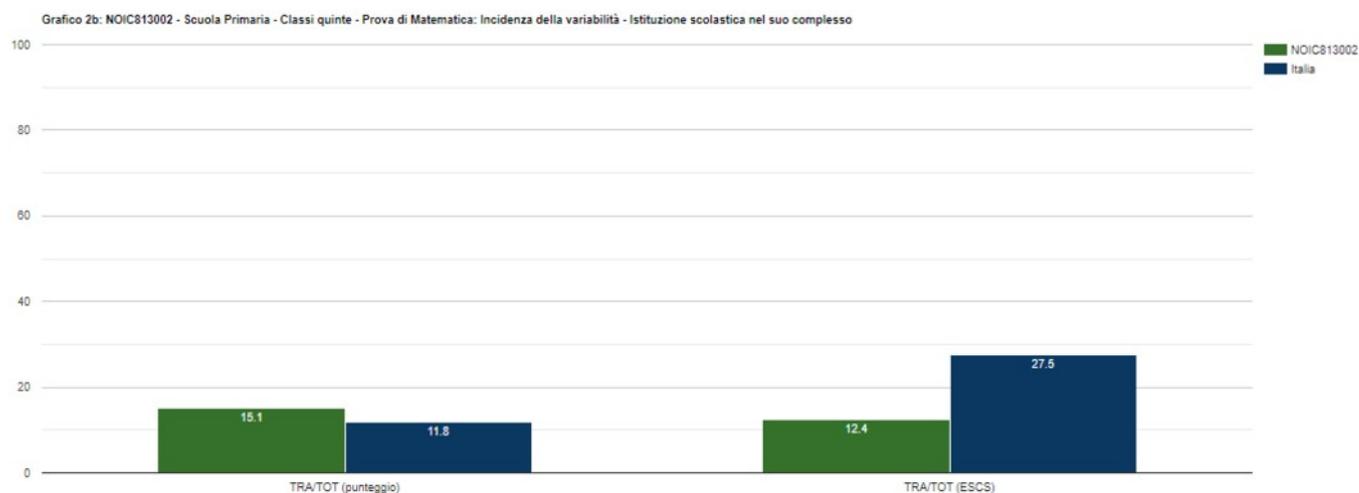
- **Distribuzione dei risultati nei cinque livelli di apprendimento**

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
402050370501	0	2	2	3	13
402050370502	5	3	2	2	8
402050370503	3	1	2	0	7
402050370504	7	2	3	0	2
402050370505	8	2	3	3	8
402050370506	1	1	1	2	8
Istituto/Detaillo territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
NOIC813002	23,1%	10,6%	12,5%	9,6%	44,2%
Piemonte	37,2%	11,9%	9,6%	6,9%	34,5%
Nord ovest	35,4%	12,0%	9,3%	6,9%	36,4%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8%

La maggior parte delle studentesse e degli studenti si colloca nel livello 5 (44,2 %) con una percentuale superiore a quella dei parametri di riferimento sia nazionali, sia di macro-area, sia regionali; superiori anche i livelli 3 e 4.

- Incidenza della variabilità fra le classi



Anche in matematica la variabilità è superiore alla nazionale (15,1 rispetto all'11,8)

- Effetto scuola

Grafico 6b: NOIC813002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituto nel suo complesso - Prova di Matematica - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza

Regione ^{q1}	Macroarea ^{q2}	Italia ^{q3}
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Piemonte	✓ Effetto scuola pari alla media della macroarea Nord ovest	✓ Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

L'effetto scuola è pari alla media anche in matematica.

INGLESE

- Andamento negli ultimi anni

Tavola 7C Inglese Reading ^{Z3}

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	NOIC813002	83,1	213,9	+5,7	medio-alto	↑	↑	↑	84,7	1,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NOIC813002	80,9	211,9	+2,1	medio-alto	↑	↑	↑	81,6	0,8
2020-21	NOIC813002	79,9	201,3	+5,6	medio-basso	↔	↔	↔	81,1	1,4
2021-22	NOIC813002	76,4	201,8	+2,3	medio-basso	↔	↔	↔	76,8	0,5

Tavola 7D Inglese Listening ⁴²

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Piemonte ⁵	Punteggio Nord ovest ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	NOIC813002	73,0	203,0	+4,4	medio-alto	↑	↑	↑	75,2	2,7
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	NOIC813002	72,9	211,5	+3,0	medio-alto	↑	↑	↑	73,6	0,8
2020-21	NOIC813002	60,6	189,7	-4,2	medio-basso	↓	↓	↓	60,9	0,6
2021-22	NOIC813002	69,0	195,9	n.d.	medio-basso	↓	↓	↓	69,1	0,2

Il nostro istituto non è significativamente differente rispetto al punteggio dell'Italia, del Nord ovest e del Piemonte nel Reading, ma ancora inferiore rispetto a tutte le medie nel Listening.

- Punteggi generali

Tavola 1C Inglese Reading

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso												
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Piemonte (77,5) ⁵	Punteggio Nord ovest (77,4) ⁵	Punteggio Italia (76,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
402050370501	80,2	91,3	209,2	4,6	medio-alto	95,7	↑	↑	↑	80,6	0,5	0,0	100,0
402050370502	76,9	91,3	202,3	2,9	medio-alto	91,3	↔	↔	↔	76,9	0,0	0,0	100,0
402050370503	84,6	93,3	218,6	10,5	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	84,9	0,4	0,0	100,0
402050370504	71,5	87,5	191,1	-1,4	basso	93,8	↓	↓	↓	71,7	0,3	0,0	100,0
402050370505	70,2	100,0	188,7	-1,9	basso	100,0	↓	↓	↓	70,2	0,0	8,3	91,7
402050370506	77,5	92,3	207,1	6,0	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	79,5	2,5	0,0	100,0
NOIC813002	76,4	93,0	201,8	2,3	medio-basso	95,6	↔	↔	↔	76,8	0,5	1,9	98,1

I risultati nel Reading sono significativamente differenti rispetto alla media nazionale, della macroarea e regionale per 4 classi; 2 classi hanno un punteggio di Rash che oscilla da 188,7 a 191,1. Il 98,1% delle studentesse e degli studenti si colloca nel livello A1.

Tavola 1D Inglese Listening

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso												
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Piemonte (72,9) ⁵	Punteggio Nord ovest (74,4) ⁵	Punteggio Italia (72,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 15,2%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,8%)
402050370501	72,0	91,3	200,3	1,7	medio-alto	95,7	↔	↓	↔	72,0	0,0	4,8	95,2
402050370502	68,9	91,3	194,0	-1,0	medio-alto	91,3	↓	↓	↓	68,9	0,0	9,5	90,5
402050370503	78,0	93,3	215,1	8,8	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	78,0	0,0	0,0	100,0
402050370504	67,2	87,5	195,1	-1,4	basso	93,8	↓	↓	↓	67,3	0,2	28,6	71,4
402050370505	59,3	100,0	175,4	-8,7	basso	100,0	↓	↓	↓	59,3	0,0	29,2	70,8
402050370506	75,1	92,3	211,3	8,0	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	76,0	1,1	8,3	91,7
NOIC813002	69,0	93,0	195,9	0,0	medio-basso	95,6	↓	↓	↓	69,1	0,2	14,2	85,9

Solo una classe ha risultati nel Listening superiori alla media; altre 2 hanno punteggi oscillanti tra 211,3 e 200,3. Le altre 3 classi oscillano tra il 195,1 2 il 175,4. L'85,9 % delle studentesse e degli studenti si colloca nel livello A1.

- Distribuzione dei risultati rispetto al livello A1

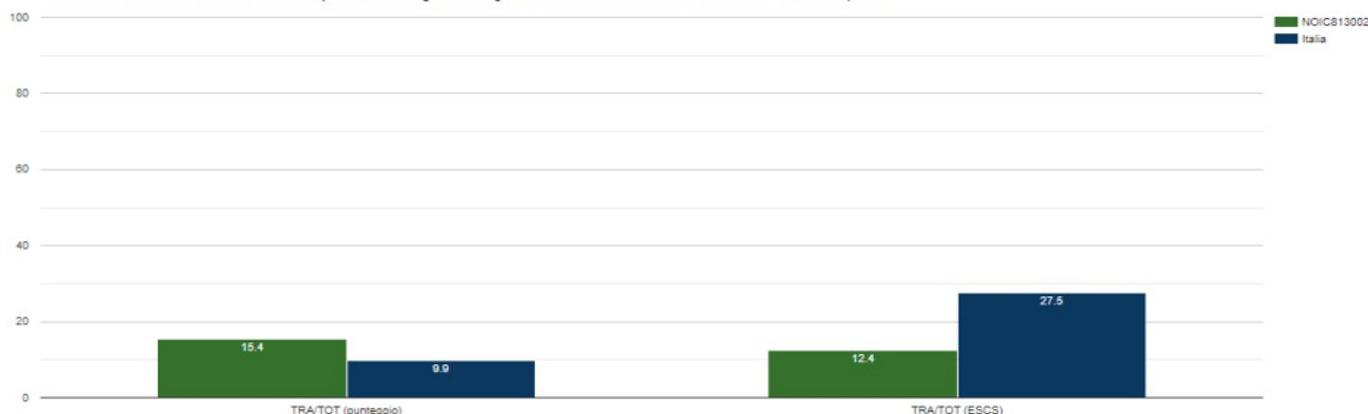
Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento^{11 12b}

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
		0,9	
		Percentuale studenti livello A1	13,2

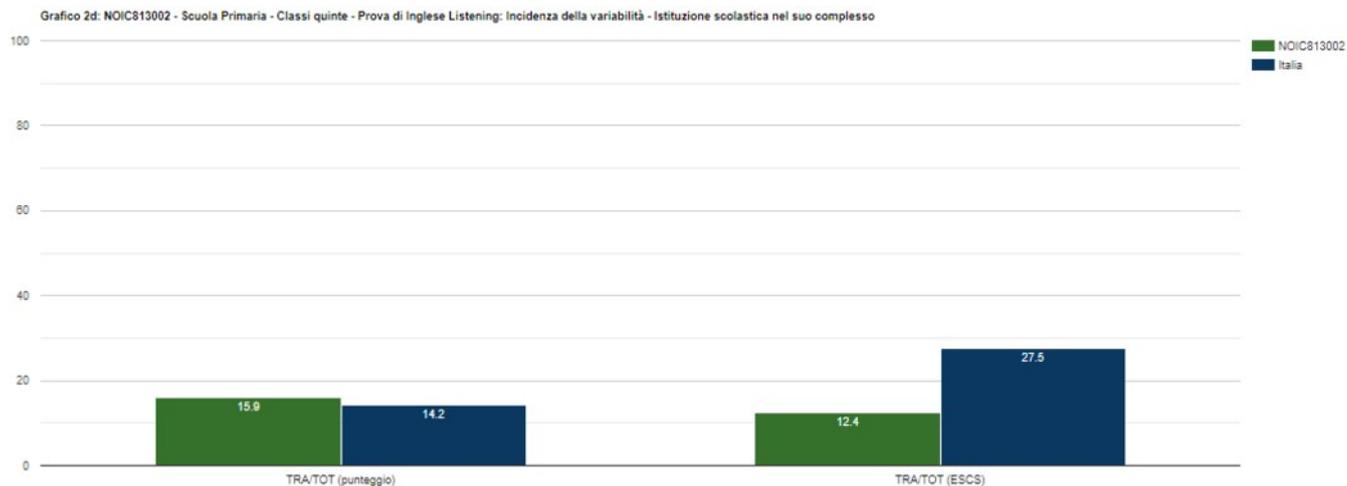
L'84,9 % delle nostre studentesse e dei nostri studenti ha raggiunto il livello A1 designato del QCER.

- Incidenza della variabilità fra le classi

Grafico 2c: NOIC813002 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



La variabilità tra le classi nel Reading è superiore la media nazionale (15,4 rispetto a 9,9).



Le differenze tra le classi nel Listening sono meno marcate (15,9 rispetto al 14,2).

CONSIDERAZIONI FINALI

Il nostro istituto ha raggiunto risultati complessivamente superiori alla media nazionale, regionale e della macro-area di appartenenza sia in italiano sia in matematica per la classe seconda e quinta; in inglese i risultati nel Listening si riconfermano inferiori a tutti i parametri di riferimento anche se quasi l'86% delle studentesse e degli studenti ha raggiunto il livello A1.